

Příloha č. 3 smlouvy o poskytnutí služeb: ZÁVĚREČNÁ ZPRÁVA ŠKOLNÍHO PROJEKTU

Škola: Gymnázium a Střední průmyslová škola, Duchcov, příspěvková organizace

Název projektu: DIGITÁLNÍ HRÁTKY A MULTIKULTURNÍ TRADICE / modrotisk versus graffiti

Termín realizace projektu: 14. - 18. 5. 2012 výjezd + vernisáž výstavy (výstupy z projektu) – 8.6.2012 (výstava potrvá minimálně do konce roku 2012)

Kolik pedagogů se projektu účastnilo: 2

Kolik žáků se projektu účastnilo: 26

1/ Stručně popište jednotlivé aktivity.

Popište průběh jednotlivých aktivit navržených v projektové žádosti.

Projekt naplnil veškeré očekávané lidskoprávní aktivity. Výjezd proběhl hladce, účastnilo se 26 žáků. Na ubytování, stravu a cestu přispěli žákům jejich zákonní zástupci, díky nimž se tedy projekt mohl realizovat v Orlických horách. Jednotlivé aktivity byly rozděleny do denních bloků, které se realizovaly v závislosti na počasí.

1.) příprava projektu – lokace, zdroje (vyučující – garant)

Celkové uchopení projektu a příprava probíhala ve škole, těsně před výjezdem a hlavními realizátory byli hlavně vyučující.

2.) realizace projektu – výjezd, inspirace, vlastní tvorba (žáci – cílová skupina + vyučující - grant)

- identifikace a představení národnostních odlišností formou komponovaného večera
- hledání a zpracování vlastního obrazu tradiční modrotiskovou technikou
- realizace modrotiskové malby
- transformace vzoru/tématu do současné techniky malby – graffiti
- výroba šablony (multiplikace, vzájemná kooperace – každý vytváří svůj vlastní obraz, ale lze kooperovat mezi vrstevníky – multikulturní spolupráce; odůvodnění v anotaci obrazu-díla (specifikace a vysvětlení proč si zapůjčil a multiplikoval šablonu od kolegy/-gyně)
- tvorba graffiti na plastové bannery
- zhodnocení a definování anotace (verbální obhajoba obou děl)

K jednotlivým realizačním bodům, pedagogové vytvořili pracovní listy (součást dokumentace), které napomáhaly ukotvit principy respektu jednotlivých kulturních odlišností a sloužily i jako zpětná vazba pro ověření správného uchopení problému (viz dokumentace).

3.) příprava výstavy a instalace (příprava vernisáže a PR materiálů – pozvánky, plakát, web pozvánka)

Po návratu z výjezdu – Orlické hory, Hospital Kuks žáci adjustovali vytvořená díla na bambusové tyčky věšeli modrotisky a na dřevěné hranoly upevnili bannery s graffiti. Součástí instalace je i kompletní fotodokumentace akce a jednotlivých realizačních aktivit (příloha).

4.) slavnostní zahájení výstavy

Vernisáž výstavy (výstupy z projektu) – 8.6.2012 (výstava potrvá minimálně do konce roku 2012).

5.) základní zpětná vazba účastníků akce/výstavy/projektu (dotazník žáci + rodiče)

Zpětnou vazbou pro nás bylo sledování jednotlivých komentářů fotografií a fotodokumentace z akce – výjezdu a vernisáže na Facebooku a jednotlivé sdílení a komentáře videosekvencí, které žáci vytvořili.

2/ Jací aktéři byli do realizace zapojeni, kolik jich bylo a jaká byla jejich role?

Uveďte pro jednotlivé kategorie: realizační tým (pedagogové, studenti), cílové skupiny, případně další aktéři.

Do projektu byli zapojeni žáci Gymnázia a Střední průmyslové školy Duchcov, konkrétně 2.C a 6.A (2011/2012) a pedagogové výtvarné výchovy, základů společenských věd a českého jazyka.

Realizační tým tvořili žáci v počtu 26, kteří realizovali projekt v plném znění a 2 pedagogové jako přímí aktéři – realizátoři a během vernisáže další žáci školy a pedagogové včetně široké veřejnosti, která byla na akci pozvána v rámci městských slavností.

Projekt 2.C a 6.A (2011/2012) mapuje současná východiska graffiti pohledem žáků – teenagerů ze dvou tříd, kde se setkávají národnostní menšiny ruských, vietnamských, běloruských a českých žáků. Projekt se zaměřil na jazykové shody a vizualitu znaku, významu a celkově grafickou odlišnost. Zároveň propojil tradiční kulturní schéma, v našem případě vzor, znak, které mají původ v lidové kultuře každého národa a současně jej aktéři projektu transformovali do současné podoby graffiti.

3/ Co se podařilo a co byste udělali příště jinak?

Uveďte prosím i kvalitativní hodnocení studentů.

Celý projekt – akce naplnila veškeré očekávání žáků a pedagogů (viz dokumentace – hodnocení / zpětná vazba), jediné co by se dalo vytknout bylo načasování vernisáže – slavnostního zahájení na pátek odpoledne v rámci městských slavností. Pokud by se projekt měl realizovat v obdobném rozsahu, doporučili bychom čas vernisáže upravit na dobu, kdy jsou ve škole žáci i z ostatních ročníků. Co do kvality hodnocení ze strany žáků, projekt naplnil jejich očekávání a vize.

4/ Do jaké míry byly naplněny cíle projektu? Jak konkrétně se projekt vztahoval k lidskoprávní tematice?

Porovnejte plánované cíle s dosaženými výstupy projektu.

Projekt si kladl za cíl seznámit žáky s morálními kodexy a symboly baroka, které žáci transformovali do současné podoby, zvláště pak s ohledem na vlastní multikulturní tradice. Měli možnost navštívit barokní hospital Kuks s největším skvostem, českého barokního sochařství – řadou ctností a neřestí. Žáci pozorovali a zkoumali použité příměry zobrazení 18. století a pokusili se o jeho transformaci pomocí digitální techniky – fotoaparát. Každý z žáků si vylosoval jednu ctnost nebo neřest, kterou měl ztvárnit po svém. Žáci si ctnosti a neřesti pomocí pracovního listu definovali na vlastní dobro a zlo a pokusili se najít adekvátní výrazové prostředky pro dané ztvárnění.

Baroko a vůbec historický pohled úzce souvisel s další zastávkou, kterým bylo Babičino údolí. Žáci si prohlédli Gutfreundovo sousoší a pokusili se vzpomenout na jim utkvělý zážitek s vlastní babičkou. Celé to bylo inspirováno stripem. Žáci se seznámili s formou komiksu, který zároveň předznamenal schéma graffiti. Strip z časopisu Respekt od Lely Geislerové s tématem současného uchopení vztahu babička – vnoučata jako východisko pro vznik vlastních stripů, participantů projektu se zásadně dotkl generačního respektu, úcty a lásky.

Jak jinak zprostředkovat lidovou kulturu než si vyzkoušet její tradiční techniky. Žáci v rámci projektu měli možnost pochopit 100let starou techniku barvení látky a dekorování – malování pomocí tiskařské rezervní barvy. Negativní způsob malování žáky uvedl no dalšího výtvarného dílu, kterým bylo graffiti přes šablony. Žáci pracovali se symboly, které znají z reklamních ploch a letáků, dále je komentovali vlastními názory a zpestřovali dalšími vizuálními znaky. Vizuální transformace symbolů, které aktéři projektu zvolili jasně vypovídá o vizuálním ataku, kteří teenageři vnímají velmi podprahově. Přesto jsou schopni zakódované komerční reklamní postoje posunout do roviny lidskoprávní a to právě vizuálním komentářem, symbolem, který tematizuje jejich vlastní postoje. Velmi dobře a lehce jsou schopni kooperovat a požádat kolegu o zápůjčku „šablony“, která v jeho díle vytvoří nejen respekt k dané (jím zvolené tematice), ale zároveň vypovídá o vzájemném respektování se, respektování národnostních menšin a úcty k nim.

5/ Jak byla akce dokumentována a medializována?

Popište a přiložte dokumentaci.

- Pracovní listy (příloha)
- fotografie z vernisáže (školní facebook, osobní, sdílení fotografií z akce/výjezdu a to individuálně na facebooku)
<http://files.landart.webnode.cz/200000621-091db0a192/pozvanka-web-landart2012.jpg>
<http://www.facebook.com/media/set/?set=a.293975527364695.61621.133870000041916&type=3>
<http://www.facebook.com/media/set/?set=a.151377371663792.31343.100003745903641&type=1>
- ukázka fotodokumentace
- ukázka zpětné vazby
- ukázka vyplněného pracovního listu